

Att blanda SP och SCRUM

Kort bakgrund

SCRUM är till för utveckling; framförallt utveckling av mjukvara, men kan i vissa fall även användas vid utveckling av hårdvara och system. Om projektet inte innehåller utveckling så är det inte troligt att SCRUM har så mycket att tillföra i just det projektet. Glöm inte det. Vissa projekt har helt enkelt ingen glädje av att försöka använda SCRUM.

Eftersom många jämför SCRUM med tidigare projekt som använt klassiska metoder på ett ogenomtänkt eller oprofessionellt sätt, så framstår gärna SCRUM som räddningen; ett sätt att driva projekt framåt utan att prata ihjäl deltagarna eller planera och dokumentera in absurdum.

Att SCRUM uppstod beror delvis på att projektdeltagare tröttnade på all planering och rapportering som i slutänden ändå visade sig ha mycket begränsat värde för projektet, utan som istället bidrog till frustration och bristfällig kommunikation. Projekt som sköts väl kan drivas smart, snabbt och lätthanterligt utan SCRUM.

Att blanda SCRUM med SP

Sanningen är den att ett projekt inte måste använda klassiska projektstyrningsmetoder *eller* SCRUM. Det går att blanda de två.

Själva utvecklingsarbetet, den kortsiktiga planeringen och ändringshanteringen (fas (2) och 3 i SP) kan då ske på SCRUM-sätt, medan projektdefinitionen, projektavslut, projektutvärdering, riskhantering, mm (fas 1, (2), 4, 5 i SP) kan skötas på ett mer klassiskt inspirerat sätt. Det är viktigt att de klassiska metoderna då skalas ner till att vara enkla och snabba.

Att blanda SCRUM och SP kräver kunskap om och erfarenhet av såväl SCRUM som klassiska metoder, men kan ock så ge fördelar framför ren SCRUM. Till exempel känner många organisationer en viss oro eller osäkerhet inför SCRUM, ofta beroende på att SCRUM innebär förändrade roller, minskad (eller åtminstone förändrad) planering och minskad rapportering. Denna oro skulle kunna lindras om organisationen bygger sin egen projektmodell baserad på SP och SCRUM i kombination.

Tips när SCRUM blandas med SP

Se till att det hela tiden finns en grupp personer som är ansvariga (på riktigt) för organisationens projektmodell och –metoder.

Allt måste inte göras som förr, men allt måste heller inte ändras på en gång. Fundera ut vad som faktiskt känns viktigast att ändra.

Att testa sig fram kan upplevas som rörigt om inte alla berörda vet varför saker testas och vad det är som testas.

Se till att det hela tiden finns en mycket tydlig bild av hur projektet ska hanteras, med tydliga markeringar av vad som just nu håller på att testas.

Dokumentera på enkelt sätt resultaten av testerna, till exempel med beslutslogg och/eller förändringslogg (se SP).